

JAVNO PREDUZEĆE ZA PREVOZ PUTNIKA
U GRADSKOM I PRIGRADSKOM SAOBRA –
ČAJU «SUBOTICA – TRANS» SUBOTICA

Broj: 01/1-2766/1

Dana: 06.11.2014. godine

Z A P I S N I K

Sa **12. SEDNICE NADZORNOG ODBORA JP “SUBOTICA – TRANS” Subotica**, održane dana **06.11.2014.** godine sa početkom u **13,00** časova u **Sali za sastanke**.

P r i s u t n i :

NADZORNI ODBOR: Miloš Marodić – predsednik i članovi: Boris Bajić i Milena Mamula.

OSTALI PRISUTNI: Aleksandar Aleksić – v. d. direktora preduzeća, Snežana Agbaba – pomoćnik direktora za ekonomsko-finansijske poslove, Jovan Ristović - predsednik OS JP “Subotica-trans” Subotica i Ivana Santo – kadrovski referent.

Za ovu sednicu predlaže se sledeći:

D n e v n i r e d

1. Usvajanje Zapisnika sa 11. sednice Nadzornog odbora JP “Subotica – trans” Subotica održane dana 28.10.2014. godine.
2. Donošenje odluka o prigovorima podnetim na Odluku o utvrđivanju viškova zaposlenih u JP “Subotica-trans” Subotica br. 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine
3. Informacije u vezi Zakona o privremenom uređivanju osnovica za obračun i isplatu plata odnosno zarada i drugih stalnih primanja kod korisnika javnih sredstava (“Službeni glasnik RS”, br. 116/2014)
4. Razno
5. Verifikacija odluka

Miloš Marodić – Predsednik Nadzornog odbora, otvara 12. sednicu Nadzornog odbora JP „Subotica-trans“ Subotica i stavlja na glasanje predloženi Dnevni red.

S obzirom da je nije bilo primedbi na predloženi Dnevni red, isti je jednoglasno usvojen.

1. tačka dnevnog reda

Predsednik Nadzornog odbora, Miloš Marodić, s obzirom da niko nije imao primedbe na Zapisnik sa 11. sednice Nadzornog odbora JP „Subotica-trans“ Subotica, održane dana 28.10.2014. godine i stavlja na glasanje usvajanje istog.

Nakon iznetog Nadzorni odbor JP „Subotica-trans“ Subotica je doneo sledeću:

O D L U K U

Usvaja se Zapisnik sa 11. sednice Nadzornog odbora JP „Subotica-trans“ Subotica održane dana 28.10.2014. godine.

Odluka je doneta jednoglasno.

2. tačka dnevnog reda

Milena Mamula – Dana 30.10.2014. godine na oglasnim tablama u preduzeću objavljena je Odluka o utvrđivanju viškova zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica br. 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine. Od ukupno 17 (sedamnaest) zaposlenih čija imena i prezimena su objavljena na oglasnim tablama, blagovremeno tj. u roku su podneta 4 (četiri) prigovora na Odluku o utvrđivanju viškova zaposlenih. Neblagovremenih prigovora nije bilo. Jedan prigovor je podneo zaposleni koji se nalazi na radnom mestu „Higijeničar spoljašnjosti autobusa“ gde je smanjen broj izvršilaca, a ostala 3 (tri) prigovora se odnose na zaposlene raspoređene na poslove „Prodaja karata i pružanje informacija“ koji je ukinuti Pravilnikom o sistematizaciji. Na Nadzornom odboru je da razmotri ove prigovore i da donese odluku o tome da li je neki prigovor opravdan i da li se usvaja. Rok za donošenje odluke po podnetim prigovorima je 5 (pet) dana računajući od isteka roka za podnošenje prigovora tj. 04.11.2014. godine.

Miloš Marodić – dobili smo prigovore u propratnom materijalu za sednicu Nadzornog odbora i smatram da nema osnova za njih. Kao što je rečeno, njihova radna mesta su ukinuta po sistematizaciji a molbu Stojanov Nacea ne možemo da uvažimo. Socijalna situacija je svuda ista, i nije uopšte prijatno kada se nešto ovako desi ali ove odluke su se morale doneti.

Milna Mamula – u molbi Stojanov Nacea nije navedeno da osporava odluku o utvrđivanju viška zaposlenih, ocenjivanje, transparentnost odnosno podnosilac nije izneo konkretne navode kojima osporava donetu odluku već je izneo socijalnu situaciju cele njegove porodice.

Miloš Marodić – mi bi sada trebali da donesemo odluku o ovim prigovorima. Moj stav je da se ne usvajaju podneti prigovori, žalbe i molba.

Boris Bajić – slažem se sa g-dinom Marodićem po pitanju neusvajanja prigovora.

Milena Mamula – s obzirom da je predsednik sindikata upoznat sa ovim, zna za podnete prigovore i imao je uvid u iste zamolila bih ga za mišljenje i da li ima nešto protiv donošenja odluka o odbijanju prigovora. Sindikat je do sada bio upoznat sa postupkom rešavanja viška zaposlenih i uvek smo tražili i njihovo mišljenje.

Jovan Ristović – s obzirom da je sistematizacijom ukinuto radno mesto pod nazivom prodaja karata i pružanje informacija smatram da je sve odrađeno po zakonu. Čak sam i razgovarao sa devojkama koje rade na tom radnom mestu i rekle su da se neće žaliti pa su me malo iznenadili njihovi prigovori. Što se tiče molbe Stojanov Nacea dok je radio na autobuskoj stanici svoj posao je radio savesno ali u nekim situacijama se nije poneo na primeren način i činjenica je da ima više pisanih prijava koje su uzete u obzir prilikom rangiranja zaposlenih.

Nakon iznetog, Nadzorni odbor JP „Subotica-trans“ Subotica, doneo je sledeće:

O D L U K U

odbija se Molba Stojanov Nacea br. 04/2-2735/1 od 04.11.2014. godine kao neosnovana. Odluka o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine ostaje na snazi bez izmena.

Podnosilac molbe je blagovremeno podneo molbu na Odluku o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine u kojoj se u delu I Odluke na listi pod rednim brojem 13. nalazi podnosilac molbe.

U podnetoj molbi nisu izneti konkretni navodi na osnovu kojih se osporava pomenuta odluka. Podnosilac žalbe nije osporio ocenjivanje odnosno primenu kriterijuma utvrđenih pomenutom Odlukom, rangiranje zaposlenih, transparentnost ili način obaveštavanja o sporovođenju postupka rešavanja viška zaposlenih, niti je ukazao na povredu Zakona o radu kojim se uređuje postupak rešavanja viška zaposlenih.

Kriterijume za utvrđivanje viška zaposlenih je poslodavac utvrdio u Odluci br, 01/1-2593/2 od 20.10.2014. godine koja je objavljena na oglasnim tablama dana 21.10.2014. godine. Utvrđeni kriterijumi su primenjeni na identičan način na sve zaposlene raspoređene poslovima na kojima je došlo do smanjenja broja izvršilaca. Na osnovu Zapisnika br. 04/2-2642/1 od 24.10.2014. godine (rangiranje zaposlenih raspoređenih na poslove higijeničar spoljašnjosti autobusa) v.d. direktor preduzeća je doneo Odluku o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine koja je objavljena na oglasnim tablama dana 30.10.2014. godine.

Odluka je doneta jednoglasno.

O D L U K U

odbija se Žalba Tot Tamare br. 04/2-2701/1 od 03.11.2014. godine kao neosnovana. Odluka o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine ostaje na snazi bez izmena.

Podnosilac žalbe je blagovremeno podneo žalbu na Odluku o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine u kojoj se u delu I Odluke, na listi pod rednim brojem 6. nalazi podnosilac žalbe.

U podnetoj žalbi nisu izneti konkretni navodi na osnovu kojih se osporava pomenuta odluka. Podnosilac žalbe je raspoređen na poslove pod nazivom: Prodaja karata i pružanje informacija koji su ukinuti Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji poslova u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2471/1 od 08.10.2014. godine.

Nadzorni odbor je zbog ekonomskih problema u poslovanju, doneo odluku o pokretanju postupka rešavanja viška zaposlenih u cilju racionalizacije poslovanja i finansijske stabilizacije. U konkretnom slučaju je došlo do ukidanja poslova i kako je predviđeno članom 4. Odluke o načinu rešavanja viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica br. 01/1-2593/2 od 20.10.2014. godine u tom slučaju se ne primenjuju utvrđeni kriterijumi jer se zaposleni ne mogu izložiti konkurenciji (nema rangiranja kao u slučaju poslova na kojima se smanjuje broj izvršilaca), te iz tog razloga poslodavac nije uzimao u obzir kvalitet rada, radnu sposobnost, stav prema obavljanju radnih zadataka i sl. podnosioca žalbe.

Odluka je doneta jednoglasno.

O D L U K U

odbija se Prigovor Žakline Tumbas Zvekan br. 04/2-2732/1 od 04.11.2014. godine kao neosnovan. Odluka o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine ostaje na snazi bez izmena.

Podnosilac prigovora je blagovremeno podneo prigovor na Odluku o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine u kojoj se u delu I, na listi pod rednim brojem 5. nalazi podnosilac prigovora.

U podnetom prigovoru nisu izneti konkretni navodi na osnovu kojih se osporava pomenuta odluka.

Nadzorni odbor je zbog ekonomskih problema u poslovanju, doneo odluku o pokretanju postupka rešavanja viška zaposlenih u cilju racionalizacije poslovanja i finansijske stabilizacije. Nakon pokretanja postupka za rešavanje viška zaposlenih poslodavac je započeo izradu novog Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji poslova u JP „Subotica-trans“ koji je donet dana 08.10.2014. godine, a kome je prethodilo i donošenje Izveštaja br. 04/2-2467/1 od 07.10.2014. godine u kome je izvršena analiza poslova koji se predlažu za ukidanje odnosno poslova na kojima se predlaže smanjenje broja izvršilaca.

Podnosilac žalbe je raspoređen na poslove pod nazivom: Prodaja karata i pružanje informacija počev od 01.02.2013. godine. U toku 2014. godine je izmenjen način rada na prodajnim mestima: Zorka (u međuvremenu prestala sa radom i dana 08.08.2014. godine poslovni prostor predat Gradu Subotica) i Teslino naselje (smanjen obim na rad na jednu smenu počev od 18.08.2014. godine). Podnosilac prigovora je koristio godišnji odmor od 18.08. – 05.09.2014. godine i kada se javio na rad dana 08.09.2014. godine poslodavac je već tada obavestio podnosioca prigovora o započetom postupku rešavanja viška zaposlenih i najavio da će se ovo radno mesto ukinuti iz razloga racionalizacije poslovanja.

U konkretnom slučaju je došlo do ukidanja poslova sa stanovišta prestanka trajne potrebe za radom izvršilaca na poslovima koji se ukidaju i kako je predviđeno članom 4. Odluke o načinu rešavanja viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica br. 01/1-2593/2 od 20.10.2014. godine, višak predstavljaju svi zaposleni koji su raspoređeni na poslovima koji se ukidaju.

O D L U K U

odbija se Žalba Horvat Izabele br. 04/2-2714/1 od 03.11.2014. godine sa dopunom br. 04/2-2714/2 od 04.11.2014. godine kao neosnovana. Odluka o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine ostaje na snazi bez izmena.

Podnosilac žalbe je blagovremeno podneo žalbu na Odluku o utvrđivanju viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2675/1 od 29.10.2014. godine u kojoj se u delu I, na listi pod rednim brojem 7. nalazi podnosilac žalbe.

Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji poslova u JP „Subotica-trans“ Subotica br. 01/1-2471/1 od 08.10.2014. godine su ukinuti poslovi pod nazivom: Prodaja karata i pružanje informacija koji su bili sistematizovani u okviru stručne službe po nazivom: Ekonomsko-finansijska služba (ovi poslovi su sistematizovani 2012. godine nakon uvođenja elektronskog sistema naplate karata kako bi se zaposleni na poslovima kondukter autobusa rasporedili na druge poslove). U konkretnom slučaju je došlo do ukidanja poslova i kako je predviđeno 4. Odluke o načinu rešavanja viška zaposlenih u JP „Subotica-trans“ Subotica br. 01/1-2593/2 od 20.10.2014. godine, višak predstavljaju svi zaposleni koji su raspoređeni na poslovima koji se ukidaju.

Poslodavac je u pomenutoj Odluci naveo da ima ukupno 348 zaposlenih od koga 338 na neodređeno vreme (razliku od 10 zaposlenih čine zaposleni na određeno vreme). Višku mogu biti izloženi samo zaposleni na neodređeno vreme, a oni ne mogu biti višak samo ukoliko su njihovi poslovi pokriveni zaposlenima na određeno vreme. Zaposleni na određeno vreme su raspoređeni na poslove: v.d. direktora, analitičara poslovanja, autoelektričara, garažnog vozača i vozača autobusa. Postoje zakonska ograničenja u pogledu zapošljavanja lica kod korisnika javnih sredstava te za zaposlene na određeno vreme poslodavac čeka propisanu saglasnost

Komisije za davanje saglasnosti za novo zapošljavanje i dodatno radno angažovanje kod korisnika javnih sredstava. U konkretnom slučaju poslovi pod nazivom: Prodaja karata i pružanje informacija nisu pokriveni zaposlenima na određeno vreme. Ukupno brojno stanje se razlikuje, jer je poslodavac u međuvremenu zasnivao radni odnos za popunjavanje slobodnih radnih mesta isključivo na poslovima vozač autobusa uz ograničenje da brojno stanje na dan 31.12.2014. godine mora da bude maksimalno 337 izvršilaca kako je predviđeno Pravilnikom o sistematizaciji i Programom poslovanja poslodavca za 2014. godinu.

Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji poslova u JP „Subotica-trans“ Subotica broj 01/1-2471/1 od 08.10.2014. godine. nisu sistematizovani poslovi na koje bi se podnosilac žalbe mogao premestiti, odnosno prekvalifikovati ili dokvalifikovati niti rasporediti sa punim radnim vremenom. S obzirom da je kod poslodavca došlo do prestanka trajne potrebe za radom podnosioca žalbe, a isti nije u mogućnosti da obezbedi niti jednu od mera za zapošljavanje poslodavac je predvideo isplatu otpremnine u skladu sa Zakonom o radu. U cilju pronalaska zaposlenja poslodavac se obratio i Nacionalnoj službi za zapošljavanje – Filijala Subotica da proveri da li na tržištu rada ima potražnje za zanimanjem koje ima podnosilac žalbe, ali do dana donošenja ove odluke nije dobio odgovor.

Zakon o radu predviđa posebnu zaštitu od otkaza ugovora o radu u članu 187. Zakona i poslodavac je uzeo u obzir da se podnosilac žalbe nalazi na odsustvu radi nege deteta te da za vreme korišćenja ovog prava ne može da mu prestane radni odnos. Tokom sprovođenja postupka rešavanja viška zaposlenih poslodavac je vodio računa o zabrani diskriminacije (član 18. – 23. Zakona), ograničenjima u pogledu kriterijuma (član 157. Zakona), a u konkretnom slučaju se rukovodio članom 187. u kome je propisano ograničenje da za vreme trudnoće, porodijskog odsustva, odsustva za rada radi nege deteta i odsustva sa rada radi posebne nege deteta poslodavac ne može zaposlenom da otkáže ugovor o radu.

Odluka je doneta jednoglasno.

3. tačka dnevnog reda

Milena Mamula – Zakon o privremenom uređivanju osnovica za obračun i isplatu plata odnosno zarada i drugih stalnih primanja kod korisnika javnih sredstava je stupio na snagu 28. oktobra i odnosi se na obračun plata odnosno zarada kao i drugih stalnih primanja počev za obračuna za mesec novembar 2014. godine. Uputstva odnosno neke detaljnije instrukcije nismo dobili osim jednog obaveštenja koje je stiglo iz gradske uprave. Lično mislim da su to obaveštenje dobili od ministarstva pa ga samo prosledili jer se u obaveštenju spominje rok do 12. novembra do kada bi trebali da uskladimo naša opšta akta koja se odnose na utvrđivanje osnovice za obračun i isplate plata odnosno zarada.

U preduzeću od opštih akata imamo važeći Pravilnik o radu br. 01/1-1818/12 od 14.07.2014. godine u kome su utvrđeni koeficijenti za sve zaposlene i kod nas se iznos osnovne zarade dobija množenjem ukupnog koeficijenta poslova i cene rada za najjednostavniji rad koja se utvrđuje za svaki mesec. Bez saglasnosti osnivača odnosno Skupštine grada Subotice nismo u mogućnosti menjamo ili dopunjavamo Pravilnik o radu (član 3. stav 7. Zakona o radu). Nama samo preostaje da prilagodimo način obračuna zarada ovom Zakonu. Naše prvobitno tumačenje je bilo da se osnovica odnosno najniža cena rada smanji za 10 % u odnosu na cenu rada koja je isplaćena za septembar. Umanjenje se ne odnosi na topli obrok, regres, određene elemente za utvrđivanje uvećane zarade. Umanjenje se odnosi i na naknadu predsednika i članova Nadzornog odbora.

Snežana Agbaba – idemo logikom ako se smanji osnovica a na nju idu i svi dodaci, osnovica je manja pa samim tim i dodaci su manji kao i planirana masa. Naš generalni stav je da sve dok ne dobijemo instrukcije od lokalne samouprave idemo na korekciju nekih segmenata do

maksimuma. Znači da ne dozvolimo sebi da samoinicijativno smanjimo odobrenu masu za zarade.

Razmišljali smo i o tome na koju osnovicu će se plaćati doprinosi. Ako plaćamo doprinose na umanjenu osnovicu država je sebi smanjila priliv sredstava. To su neki detalji koji nam nisu najjasniji.

Prva nedoumica je bila šta je sa toplim obrokom i regresom. Oni su, po zakonu, deo zarade. Po ovome, izuzimaju se putni troškovi, prekovremeni rad.

Aleksandar Aleksić – mislim da je ovaj Zakon donet na brzinu i da će se najpre oslušnuti javnost pa će se tek onda krenuti u detalje.

Miloš Marodić – pita kako se Zakon odnosi prema stimulacijama?

Milena Mamula – samo se navodi da se zarada može povećati ako bi neko prešao na bolje plaćeno radno mesto (po osnovu napredovanja) ali konkretno za stimulaciju nema ništa. U članu 4. Je navedeno da su ništave odredbe opšteg ili pojedinačnog akta kojima se povećavaju osnovice, koeficijenti i drugi elementi, odnosno uvode novi elementi, na osnovu kojih se povećava iznos plata i drugih stalnih primanja.

Najbitnije je da mi ne „iskočimo“ iz mase zarada odnosno da ne prekoračimo masu utvrđenu Programom poslovanja. Ukupna masa zarada se mora smanjiti za 10 % i moramo se uklopiti u ograničenje koje nam je postavljeno. Po meni je potpuno nelogično da se potpuno ukine i stimulacija i destimulacija a osnovica će se smanjiti za 10 %.

Boris Bajić – pogotovo u ovakvom preduzeću treba stimulisati vozače koji moraju voziti autobus i na + 40 stepeni i na – 15 stepeni.

Aleksandar Aleksić – s obzirom na njihov posao dozvolio sam da se istim iznosom od 5 % od osnovne zarade kojim se kažnjavaju mogu i stimulisati.

4. tačka dnevnog reda

Milena Mamula – s obzirom da smo dobili povratne informacije od stručne službe u vezi izmene Programa poslovanja, a ovome svom već razgovarali kada se Nadzorni odbor na 11. Sednici održanoj dana 28.10.2014. godine izveštavao o tromesečnim izveštajima o realizaciji Programa poslovanja JP „Subotica – trans“ Subotica za period jul – septembar 2014. godine. Predsednik Nadzornog odbora je tada primetio da će kod javne nabavke pneumatika biti potrebna izmena tj. povećanje planiranog iznosa s obzirom da je planirani iznos od 4.000.000,00 dinara. Skupština Grada Subotice je dala saglasnost na Program poslovanja JP „Subotica-trans“ za 2014. godinu dana 20. februara 2014.godine (br I-00-022-45/2014) koji je usvojen od strane Upravnog odbora JP „Subotica-trans“, Subotica dana 23. januara 2014. godine, kao i na izmene Programa poslovanja za 2014. godinu dana 25.09.2014.godine (br I-00-022-392/2014) koje su usvojene od strane Nadzornog odbora JP „Subotica-trans“, Subotica dana 11. septembra 2014.godine, a sada bi pristupili drugoj izmeni Programa poslovanja, a vezano za povećanje planiranog iznosa za nabavku pneumatika.

S obzirom na navedeni problem vezan za pneumatike, JP „Subotica-trans“ pristupa drugoj izmeni Programa poslovanja za 2014. godinu iz razloga sagledavanja promene troškova pneumatika i ujedno izmenama u delu Obrasci predviđeni pravilnikom o obrascima tromesečnih izveštaja o realizaciji godišnjeg programa poslovanja javnih preduzeća tačka 5.3. (Bilans uspeha) i tačka 9.1. (Planirana finansijska sredstva za nabavku dobara, radova i usluga za obavljanje delatnosti).

Konkretno, u usvojenom Programu poslovanja za 2014.g, procenjena planirana finansijska sredstva za nabavku dobara, radova i usluga za obavljanje delatnosti u delu koji se odnosi na pneumatike je neophodno povećati za 1.300.000,00 dinara, s obzirom da se cene na tržištu razlikuju od cena u momentu sačinjavanja Programa, kao i procenjeni potreban broj komada. Planirani iznos od 4.000.000,00 dinara povećava se na 5.300.000,00 dinara. Izmenjene prateće Obrascce ste dobili na uvid (planiran finansijski rezultat, bilans uspeha, planirana finansijska sredstva za nabavku dobara, usluga i radova).

Nakon iznetog, a na na osnovu čl. 18. stav 1. tačka 3) Zakona o javnim preduzećima („Sl. gl. RS“, br 119/2012), člana 15. stav 1. tačka 10) Odluke o promeni Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Subotica-trans“ Subotica („Službeni list grada Subotice, br. 9/2013) i člana 26. stav 1. tačka 10) Statuta Javnog preduzeća „Subotica-trans“ Subotica br. 01/1-1205/2 od 08.05.2013. godine, Nadzorni odbor JP ”Subotica-trans” Subotica je na svojoj 12. sednici održanoj dana - 06.11.2014. godine doneo sledeću:

ODLUKU

o drugoj izmeni Programa poslovanja JP ”Subotica-trans” za 2014. godinu

Usvaja se Odluka o drugoj izmeni Programa poslovanja Javnog preduzeća za prevoz putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju «Subotica – trans» Subotica za 2014. godinu, bez primedbi.

Sastavni deo ove Odluke je druga izmena Programa poslovanja JP „Subotica-trans“ Subotica za 2014. godinu.

Odluka je doneta jednoglasno.

Milena Mamula – primećeno je da se prilikom verifikacije odluka donetih između dve sednice Nadzornog odbora pozivamo na odluke Upravnog i Nadzornog odbora donete još 2007. godine, te predlažem Nadzornom odboru ukoliko će se zadržati ovaj sistem rada, da ovaj saziv Nadzornog odbora donese odluku da se v.d. direktor ovlašćuje da u skladu sa Statutom preduzeća donosi odluke o kupovini osnovnih sredstava do granice javnih nabavki male vrednosti, o službenim putovanjima i odobrenim isplatama akontacija i za ostale isplate koje se vrše npr. otpremnina, novčana pomoć za lečenje, naknade pogrebnih troškova i sl.. Na osnovu tih odluka bi se Nadzorni odbor na narednoj sednici izvestio o svim odlukama donetim između dve sednice i iste bi bile unete u zapisnik. Ovakav način izveštavanja i verifikacije je način da se Nadzorni odbor upozna sa poslovanjem i da ima uvid u poslovanje između dve sednice.

Miloš Marodić – smatram da je takva praksa sasvim u redu i ne treba je menjati.

Boris Bajić – ovakva praksa je postojala i u ranijem sazivu Upravnog odbora i smatram da je to korisno i treba da ostane.

Snežana Agbaba – polako bi trebalo da se spremamo za Novu godinu i dečije paketiće. Nama je najvažnije da ne predemo iznos od 400.000,00 dinara da ne bi bili u situaciji da raspisujemo javnu nabavku. Prošle godine je bilo 160 paketića a dugogodišnja praksa je da osim paketića za decu naših zaposlenih obezbedimo i 10 paketića za decu „Kolevke“. Dečica do 10 godina kod nas primaju paketiće i prilikom dodele paketića bude upriličen i prikladan program na Otvorenom univerzitetu. Za sledeću sednicu ćemo pripremiti spisak dece za paketiće.

Jovan Ristović – šta je sa jubilarnim nagradama?

Miloš Marodić – jubilarne nagrade moraju biti planirane i stvarno moraju biti jubilarne odnosno mora postojati jubilej. Kod nas u JKP „Čistoći i zelenilu“ više jubilarnih nagrada nema.

Milena Mamula - mi smo do sad imali svake godine jubilarne nagrade za zaposlene ali samo za one poslenima koji pune jubilarne godine rada u preduzeću odnosno oni zaposleni koji pune 10, 20, 30 ili 40 godina rada. Tako je predviđeno Pravilnikom o radu i planirana su sredstva u Programu poslovanja. U pitanju su relativno mali iznosi od 10.000,00 dinara za 10 godina rada, 15.000,00 dinara za 20 godina rada odnosno 20.000,00 dinara za 30 godina rada (ovo su iznosi jubularnih nagrada isplaćeni u 2013. godini). Do sada je bio običaj da zaposleni koji napune 30 godina rada u preduzeću dobiju i ručni sat, a penzioneri koji odu u penziju tokom godine da dobiju zidni sat. Proslava jubileja je uvek bila organizovana na kraju godine. Neka izdvojena sredstva na posebnom računu za jubilarne nagrade nemamo. Spisak za jubilarne nagrade ćemo pripremiti za sledeću sednicu Nadzornog odbora.

5. tačka dnevnog reda

Verifikacija odluka

Čitane su odluke za verifikaciju koje su donešene u periodu između 10. i 11. sednice Nadzornog odbora JP „Subotica-trans“ Subotica i omogućio im se uvid u iste.

Nakon iznetog i izvršenog uvida u sve odluke donete između 10. i 11. sednice Nadzornog odbora, Nadzorni odbor doneo je sledeću:

ODLUKU

Verifikuju se odluke broj: 01/1-2729/1 od 04.11.2014. god., 01/1-2728/1 od 04.11.2014. god., 01/1-2727/1 od 04.11.2014. god. o odobrenim službenim putovanjima u inostranstvo i odobrenim isplatama akontacije u devizama za pomenuta putovanja, donete između 11. i 12. sednice Nadzornog odbora

Sve gore verifikovane odluke čine sastavni deo ovog zapisnika i nalaze se u prilogu istog.

Pošto niko nije imao daljih pitanja, predsednik Nadzornog odbora, Marodić Miloš je zaključio 12. sednicu Nadzornog odbora.


Sastanak je završen u 13,38 časova.

Z a p i s n i č a r :



Ivana Santo,

Predsednik Nadzornog odbora:


Miloš Marodić,